

«Технологии оценивания достижений обучающихся»

Джугаивили С.Б.,
учитель русского языка литературы
МБОУ г. Иркутска СОШ №71 имени Н.А. Вилкова

Каждая из педагогических технологий является инструментом для достижений определённых целей в процессе обучения, которые должны в свою очередь получить текущую или итоговую оценку, подтверждающую тот или иной уровень знаний и умений конкретного ученика.

В условиях традиционной системы обучения оценивались главным образом знания, а основным средством проверки являлось их воспроизведение. Остальные компоненты содержания образования — умения, эмоционально-ценностные отношения — большей частью оставались вне поля оценивания. При этом оценивались только результаты освоения отдельных предметов; оценочные задания межпредметного (универсального, метапредметного) характера практически не использовались.

Традиционно при оценке за точку отсчета принимался некий идеальный образец, из которого «методом вычитания», фиксируя допущенные ошибки и недочеты, формировалась оценка ученика. Согласно уровневому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как учебный успех ребенка, как исполнений им требований Стандарта. Оценку индивидуальных образовательных достижений предлагается вести «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение.

Необходимый уровень (базовый) — решение простой типовой задачи, подобной тем, что изучали системы, что необходимо всем. Это «хорошо, но не отлично».

Программный уровень (повышенный, обязательно проверяемый) — решение нестандартной задачи, где требуется либо применить знания по новой, изучаемой в данный момент теме, либо «старые» знания и умения, но в новой, непривычной ситуации. Это уровень функциональной грамотности — «отлично»

Максимальный уровень (повышенный, не обязательно проверяемый) — решение «сверхзадачи» по неизученному материалу, когда требуется применить либо самостоятельно добытые вне уроков знания, либо новые самостоятельно усвоенные умения. Этот уровень демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам — сверхшкольных требований — «превосходно».

Чтобы эффективно управлять обучением учащихся, учитель должен обладать достаточной информацией, которую даст ему новая форма контроля — оценочный лист. Причем стоит отметить, что оценочный лист — довольно оперативная форма контроля, позволяющая получить информацию о знаниях и умениях школьника в виде таблицы, к которой заранее сформированы критерии. По отношению к ученику оценочный лист играет еще и мотивирующую роль, так как, глядя в него и используя критерии оценивания, ученик может сделать вывод об уровне своих знаний на уроке, в контрольной работе, по окончании изучения темы. Приведем пример такого оценочного листа.

Оценочный лист по теме «Правописание слов с чередующимися гласными а-о в корне», 5класс:

Фамилия, имя _____

Класс _____

Критерии	Образец задания	Самооценка	Оценка учителя	Итоговая оценка
1. Умение находить орфограмму «Буквы а-о в корне с чередованием» и правильно их писать: а) -лаг—лож- б) -раст- (-ращ-) -рос-;	1. Вставить пропущенные буквы, обозначить условия выбора орфограммы. а) Предл. гать усилия, распол. житься на ночлег, прил. гать усилия, изл. гать			

<p>в) -гар гор- д) -зар- зор-. 2. Умение графически обозначать условия выбора орфограмм.</p>	<p>точку зрения, сл.гать стихи. б) Р.стителный мир, постепенно разр.стаются, зар.ели тростника, выр.щенные овощи, отр.сль экономики. в) Дог.рать в облаках, заг.релый юноша, ог.рок свечи, сг.рвший куст, обг.реть на солнце. д) Оз.рять лес, утренняя з.ря, сверкают з.рницы, оз.рённый солнцем, з.рька алая.</p>			
--	--	--	--	--

После написания работы, взаимно или самопроверки обучающийся видит свои ошибки и типы орфограмм, с которыми ему предстоит поработать. Через некоторое время, данное на подготовку, работа может быть проведена повторно, результаты проанализированы.

При критериальном оценивании образовательный процесс строится таким образом, чтобы у обучающегося формировалась оценка самого себя, своих достоинств и недостатков, своих действий и возможностей, то есть самооценка. Смысл данной работы — сформировать у детей способность понимать и выбирать критерии оценивания, давать содержательную оценку тому или иному способу действий и полученному результату, уметь оценивать себя, пользуясь разными шкалами. Самооценка ребенка должна предшествовать оценке учителя, лишь тогда можно воспитать относительно адекватную самооценку. В основе реализации основной образовательной программы лежит системно-деятельностный подход, который позволяет на каждой ступени общего образования представить цели образования в виде системы ключевых задач, отражающих направления формирования качеств личности. При этом деятельностный подход отражен не только в целевом блоке Стандарта, но и в требованиях, состоящих из трёх компонентов:

А) знать/понимать — перечень необходимых для усвоения каждым учащимся знаний;

Б) уметь — владение конкретными умениями и навыками по русскому языку, основными видами речевой деятельности;

В) выделена также группа знаний и умений, востребованных в практической деятельности ученика и в повседневной жизни.

Также в структуре урока, соответствующего требованиям ФГОС, одним из обязательных этапов урока является **рефлексия**, которая помогает учащимся сформулировать получаемые результаты, определить цели дальнейшей работы, скорректировать свой образовательный путь. Рефлексия – необходимое условие для того, чтобы ученик и учитель видели схему организации образовательной деятельности, конструировали её в соответствии со своими целями и программами, осознавали возникающую проблематику и другие результаты.

На своих уроках я использую разнообразные формы рефлексии: символические (сигнальные карточки), устные (продолжи фразу...), письменные.

При оценивании предметных результатов учитель контролирует не только знания как таковые, но и их применение в различных ситуациях, то есть овладение школьниками системой учебных действий. Современные технологии оценивания учебных достижений школьников: мониторинг, рейтинг, портфолио – позволяют оценить качество учебного процесса, уровень подготовки обучающихся, совокупность знаний и умений учащихся по предмету и личностные результаты.

Список литературы:

1. Селевко, Г. К. Педагогические технологии авторских школ. / Селевко, Г. К. -. М.: НИИ школьных технологий, 2005 - 192 с. (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).
2. Амонашвили, Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: Экспериментально- педагогическое исследование. / Ш. А. Амонашвили. – М.: Педагогика, 1984 – 296 с.

«Творческая составляющая при оценивании обучающихся на уроках литературы»

Изыкенова Э.М.

*учитель русского языка литературы
МБОУ г. Иркутска СОШ №71 имени Н.А. Вилкова*

Современное общество выдвигает новые требования к школе, к образовательной среде в целом. Новые социальные запросы определяют цели образования как общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающие такую ключевую компетенцию образования как «научить учиться». Организация учебного процесса в новой информативно-образовательной среде основана на современных педагогических технологиях и учитель свободен в их выборе.

Приоритетными в диагностике становятся не репродуктивные задания, а продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего продукта: вывода, оценки.

Оценка - это словесная характеристика результатов действий ученика.

Отметка - это фиксация результата оценивания в виде знака.

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга. Мы это назвали условно творческая составляющая.

На уроках литературы, где работа ведется с текстом не только информативным, учебным, но в основном художественным, с книгой, основными функциями которой являются художественно-эстетическая, нравственно-философская и мировоззренческая, целесообразно использование различных форм работы творческого характера, дискуссии, проектной и исследовательской деятельности.

Однако ни для кого не секрет, что в настоящее время отмечается снижение мотивации к чтению у школьников, что обусловлено многими причинами.

Учащиеся испытывают затруднения в формировании и реализации замысла устного и письменного ответа на вопрос. Обеспечении цельности и связности, перегружают тексты подробностями, не имеющими значения для раскрытия тем и выражения главной мысли. Одной из причин этих затруднений является использование речевых штампов, что является следствием отсутствия опыта творческой составляющей уроков литературы.

Учащиеся должны не просто самостоятельно заучивать поэтический текст, а сделать это осознанно, совершенствовать выразительное чтение.

Таким образом, этот результат может быть достигнут на уроке при использовании различных заданий творческого характера

На самом деле методов и приемов очень много.

Что делать, если ребята даже не могут выучить наизусть стихотворение, элементарно не могут читать (чтение по слогам в 6 классе), а такие имеются. Естественно, им трудно выучить, не получается. Ни о каком анализе произведения не может быть и речи. Хочется, чтобы ребята знали произведения и их авторов, которые мы изучаем на уроках литературы, поэтому я прибегаю к такому методу, «условно» назовем творческий. Прошу учащихся нарисовать иллюстрации к прочитанному тексту, тем самым хоть как-то вызвать интерес у школьников-запомнить изученное и получить оценку. Вот перед вами некоторые иллюстрации к произведениям.(Презентация)

Хочу закончить свое выступление словами Ж. Ж. Руссо

Если вы мне расскажете,

Я это быстро забуду,

Если вы мне напишете,

Я прочитаю, но тоже забуду.

А если вы вовлечете меня в дело.

Я буду это знать и запомню.



«5 идей для формативного оценивания на уроке»

*Брюханова Галина Викторовна,
учитель английского языка
Имеева Наталья Кирилловна,
учитель английского языка*

МБОУ г. Иркутска СОШ №71 имени Н.А. Вилкова

Для того чтобы оценивание было эффективным, следует использовать различные стратегии и соответствующие инструменты, которые создадут прочный фундамент для дальнейшего обучения, будут способствовать успешности учения в целом. Применяя ту или иную стратегию, нужно понимать, на что она нацелена, каких результатов мы хотим добиться, каким образом мы помогаем ученику задуматься о своих успехах и достижениях.

Одним из таких подходов к оцениванию является формативное (формирующее) оценивание. Формативное оценивание является оцениванием для обучения, где учитываются индивидуальные способности обучающихся, и их возрастные особенности. При таком подходе меняется роль учителя, учебный процесс строится на основе сотрудничества между его участниками. Оценка осуществляется непрерывно, оценивается сам процесс движения к качественному результату. Часть полномочий переходит к ученику, таким образом, трансформируясь в самоконтроль и самооценку.

Использование методов формативного оценивания помогают учащимся выработать навыки самостоятельной работы, работы в группе, у них появляется интерес к учебе, повышается чувство взаимопомощи и коллективизма.

Особенности техники формативного оценивания заключаются в использовании аналитических инструментов и приемов для измерения уровня освоения, прогресса учащегося в процессе познания. Какие же техники и приемы оценивания существуют в новой системе образования? Существует огромное количество техник формирующего оценивания, которые применяются на различных этапах современного урока английского языка. Использование техник формирующего оценивания перед изучением нового материала позволяет выяснить, с какими знаниями по теме учащиеся пришли на урок, и соответственно планировать обучение, помогая сфокусироваться на целях обучения. К данным техникам относятся:

- Как оценить доказательность и убедительность высказывания?

Для каждой категории необходимо поставить оценку от 1 до 5.

Критерии	Баллы	Требования
Вежливость		Продемонстрировал ли учащийся во время своего высказывания соответствующее этичное поведение и вежливость по отношению к другим участникам общения?
Риторические приемы общения с аудиторией		Применял ли выступающий эффективные приемы риторики и невербальной коммуникации: зрительный контакт, жестикуляцию, мимику и т. д.? Обеспечивал ли получение обратной связи?
Четкость		Являлась ли представленная информация понятной, четкой, ясной и краткой?
Логика		Была ли информация хорошо организована, структурирована и логична?
Убеждение		Сумел ли ученик убедить слушателей в ценности своей позиции?
Аргументированное знание		Показал ли учащийся знание фактов, событий, явлений, сути вопроса, понимание позиции оппонентов? Представил ли адекватные доказательства в обоснование своей точки зрения?
Последствия		Прояснил ли выступающий, что будет являться позитивными и негативными результатами предпринятых действий?
Ответы на вопросы		Насколько убедительными оказались ответы выступающего на предложенные вопросы?

- прием «Выбери дистанцию»

Цель данного приема: узнать насколько известна тема урока обучающимся.

Ученику необходимо определить свое положение по отношению к теме, выбрав соответствующую позицию:

Позиция 1 – «Не знаю и знать не хочу»;

Позиция 2 – «Жизнь заставит»;

Позиция 3 – «Ничего не знаю, но проявляю интерес»;

Позиция 4 – «Имею смутное представление»;

Позиция 5 – «Хочу знать больше»;

Позиция 6 – «Могу поделиться знаниями с другими». Таким образом, учителю станет понятно, кому и насколько известна та или иная тема.

- прием «Дерево»

У данного приема существует несколько вариаций его использования:

Вариант I. Этот лист самооценки очень удобно использовать при изучении целой темы (раздела, главы). Ежедневно ученик оценивает свою работу на уроке — закрашивает человечка. Если он, усвоил тему урока — закрашивает человечка полностью; если частично – половину человечка, плохо – только ножки. И таким образом, он движется к вершине ЗНАНИЙ. А учителю легко проследить усвоение материала обучающимся.

Вариант II. Попросить обучающихся отметить, где они «чувствуют» себя на дереве по отношению к уроку или теме. Может быть использовано повторно для определения прогресса/проблемы.

Вариант III. Задание дается в следующей форме: «Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них — разное настроение и они занимают различное положение. Возьмите красный фломастер и обведите того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение на уроке и ваше положение. Мы проверим насколько вы внимательны. Обратите внимание, что каждая ветка дерева может быть равна вашим достижениям и успехам. Теперь возьмите зеленый фломастер и обведите того человечка, которым вы хотели бы быть и на чьем месте вы хотели бы находиться».

Интерпретация результатов выполнения приема «Дерево» проводится нами исходя из того, какие позиции выбирает данный обучающийся, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия.

- Выбор позиции № 1, 3, 6, 7 — характеризует установку на преодоление препятствий

- № 2, 19, 18, 11, 12 — общительность, дружескую поддержку, готовность к сотрудничеству, открытость
- № 4 – устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)
- № 5 — утомляемость
- № 9 — мотивация на развлечения
- № 13, 21, 8 – отстраненность от учебного процесса, уход в себя, замкнутость
- № 10, 15 — комфортное состояние
- № 14 — кризисное состояние, «падение в пропасть».
- Позицию № 20 часто выбирают как перспективу обучающиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство
- Следует заметить, что позицию № 16 обучающиеся не всегда понимают, как позицию «человечка, который несет на себе человека № 17», а склонны видеть в ней человека, поддерживаемого и обнимаемого другим (человечком под № 17).

- Прием «Фразеологизм или пословица»

Необходимо подобрать выражение, соответствующее восприятию урока.

Например:

- «Слышал краем уха»
- «Вложил душу»
- «Бил баклуши»
- «Работал за троих»
- «Как белка в колесе»
- «Старался изо всех сил»
- «Хлопал ушами»
- «Просиживал штаны»
- «Валял дурака»
- «Трудился в поте лица»
- «Шевелил мозгами»
- «Считал ворон»

- Прием «Звезда»

Для этого приема лучше подойдет рисунок пятиконечной звезды, т.к. система оценивания – пятибалльная. Ребенку нужно заполнить «лучики» - сколько «лучиков» заполнит, такую оценку и получит (3 «лучика» - оценка «3»). Данный вид приема можно использовать в конце урока, когда нужно выставить отметку за пройденный урок.

Формирующее оценивание – это эффективная инновационная технология, которая позволяет, применив широкий ассортимент простых техник, получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся. И этот процесс должен быть обязательно положительным, потому что наша цель - воспитать успешную личность.

«Критерии оценивания учащихся на уроках физической культуры»

*Ломакина А.Е., учитель физической культуры
 Билял В.В., учитель физической культуры
 МБОУ г. Иркутска СОШ №71 им. Н.А. Вилкова*

Школьный период есть тот единственный период в жизни, когда развивается и формируется человек.

П.Ф. Лесгафт

Прежде чем говорить о контроле и оценке успеваемости по физической культуре нужно четко определить, в чем разница между оценкой и отметкой. Отметка – это количественное (цифровое) выражение оценки. «Пятерки», «четверки», «тройки» – это все отметки. Оценка же может быть самой различной.

Словесная оценка

Это самая распространенная оценка. Вы похвалили ученика за хорошее выполнение упражнения, помощь учителю. Вы пожурили рассеянного ученика за невнимательность. Вы не поставили за это никакой отметки, но вы его оценили. Постоянно используются на уроках и словесные оценочные выражения: «Как считаешь, ты справился с заданием?» И если наше определение

совпадает с мнением ученика, что он справился с заданием, то какой восторг можно увидеть в его глазах. А когда ученик начинает справляться с ранее очень трудными для него физическими упражнениями, то подбадриваем его: «Вот видишь, успех есть! Ты молодец, достиг хороших результатов! Главное – никогда ничего не бойся!»

Знак внимания

Да, это тоже вид оценки. Вы жестом похвалили игрока за хорошо выполненное действие, улыбнулись, погрозили пальцем. Этим вы тоже не оставили без внимания деятельность ученика.

Анализ

В короткой беседе с учеником вы подчеркиваете его успехи по сравнению с прошлым годом, месяцем, уроком, в то же время указываете на то, над чем еще нужно поработать, чтобы быть еще лучше.

Оценка должна быть комплексной

В отличие от других общеобразовательных предметов особенностями оценки успеваемости по физической культуре являются:

- *необходимость более полного и глубокого учёта не только психических качеств, свойств и состояний, но и особенностей телосложения, физического развития, физических способностей и состояния здоровья учащихся;*
- *более широкий диапазон критериев, где учитываются не только знания, но и конкретные двигательные умения и навыки, способы осуществления физкультурно-оздоровительной деятельности, способности использовать знания и физические упражнения, изученные в школе, в нестандартных условиях;*
- *наличие объективных количественных слагаемых оценки, которые позволяют более объективно и точно вести контроль за ходом индивидуального физического развития и подготовленности*

Таким образом, оценка знаний учащихся по физкультуре характеризуется комплексностью, и оценивание только по отдельным составляющим нецелесообразно.

Оцениваются физическая подготовленность, практические умения и навыки, теоретические знания, навыки организации физкультурно-оздоровительной деятельности, динамика (прирост) оцениваемых параметров по сравнению с исходными или предшествующими промежуточными значениями (учитывается базовый уровень здоровья, физической подготовленности), сформированности общеучебных умений и навыков.

Основными методами оценки являются следующие методы: наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что учащиеся знают, кого и что будет оценивать учитель, а скрытого – в том, что им известно лишь, что учитель наблюдает за определенными видами двигательных действий.

Метод вызова заключается в том, что учитель выявляет отдельных учащихся, у которых очень хорошо получаются конкретные упражнения, и просит их продемонстрировать классу образец выполнения двигательных действий.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками и качества выполнения домашних заданий. Суть *комбинированного метода* состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает технику соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять индивидуально и фронтально для оценивания работы большой группы учащихся или класса в целом.

Оценивание учащихся специальной медицинской группы:

- 1) выполнение теоретических заданий на уроках (правила игры, техника безопасности, и т. д);
- 2) подготовка и проведение разминки;
- 3) подготовка реферата;
- 4) Одной из наиболее популярных форм контроля в образовании в настоящее время является тестирование, основа которого – тест – представляет собой стандартное задание, соответствующее требованиям однозначности, краткости и простоты.
- 5) Его выполнение позволяет оценить уровень знаний каждого учащегося и определить степень усвоения теоретического материала.
- 6) В настоящее время очень часто возникает необходимость оценивания знаний освобожденных от занятий физической культурой учащихся, поэтому возможность применения тестовой технологии является наиболее грамотной и рациональной.

7) Оценивание – процесс ответственный.

8) Для оценки достижений, учащиеся используют *методы наблюдения, опроса, практического выполнения упражнений* индивидуально или фронтально в любое время урока.

9) При оценке уровня физической подготовленности следует принимать во внимание реальную динамику показателей физической подготовленности за определенный период времени, а также особенности развития двигательных способностей учеников, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных учащихся.

10) Никто не отменял индивидуального подхода к каждому ученику. Поощряйте любое успешное действие, помогите быть успешным любому ребёнку, исходя из его уровня физического и двигательного развития. Дух соперничества заложен природой, и необходимо его не угасить и направить в правильном направлении развития. Игры, соревнования способствуют этому.

Таким образом, главная задача уроков физической культуры в формате ФГОС – не поставить ученику отметку за его физическую форму, а пробудить интерес к спорту, мотивировать к формированию качеств, умений и развитию физических и морально-волевых качеств. В связи с этим необходимо изменить подход к оценке учащихся на уроке, конструированию самого урока. Необходимо также понимать, что мотивация нужна не только тем учащимся, у которых слабо развиты физические качества, но и тем, которые уже занимаются спортом самостоятельно, ведь без постоянного стимула любой человек может потерять интерес к чему-либо и задача учителя – не допустить этого.

Список литературы и источников

1. Днепров Э.Д. «Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки»
2. Садовников Е.С., Гуляихин В.Н., Андрющенко О.Е. «Здоровый образ жизни молодежи: механизм мышледеятельности в системе заботы о себе»
3. Усов И.Н. "Здоровый ребёнок"
4. Интернет-сайт: <http://gigabaza.ru/doc/66304.html>
5. Интернет-сайт: <https://ru.wikipedia.org>

Оценивание практических работ по изготовлению швейных изделий на уроках технологии

*Грачева Е.Ю., учитель технологии
МБОУ г. Иркутска СОШ №71 имени Н.А. Вилкова*

На уроках в 5-7 классах учащиеся изготавливают простые швейные изделия, предусмотренные школьной программой. Каждый учащийся работает над своим изделием, поэтому практические работы носят индивидуальный характер. Каждая практическая работа – это осваивание учащимися конкретных способов обработки отдельных швейных узлов, последовательная обработка которых в итоге и приведёт нас к получению готового продукта - швейного изделия.

Эффективным способом оценивания таких работ считаю критериальную модель оценивания – самооценивание. Применяю её в виде «Листов (карт) самооценивания» (см. таблицу)

Таблица. Карта самооценивания (Тема урока: «Обработка низа рукавов плечевого изделия», 6 класс)

Фамилия, Имя	Величина подгибки <u>1б</u> – величина подгибки соответствует 10 мм; <u>0б</u> – величина подгибки не соответствует 10 мм.	Аккуратность строчки <u>2б</u> – строчка ровная, имеет закрепки в начале и в конце; <u>1б</u> – строчка не везде ровная или нет закрепок; <u>0б</u> – строчка неаккуратная и нет закрепок.	Качество утюжительных работ <u>1б</u> – утюжительные работы выполнены качественно; <u>0б</u> – утюжительные работы не проведены или проведены некачественно.	Соблюдение правил ТБ <u>1б</u> – нет замечаний по соблюдению правил ТБ; <u>0б</u> – есть замечания по соблюдению правил ТБ	Итого баллов

Самооценивание в данном случае – это оценивание учащимся своей деятельности на уроке в соответствии с выполненной работой по определенным заранее критериям.

Данная технология позволяет *учителю*:

- Объективно оценить работу учащихся;
- Научить ребёнка осуществлять самооценку своей деятельности;
- Показать ученику пути повышения отметки по предмету;
- Развивать общеучебные умения и навыки;
- Воспитывать дисциплинированность;
- Улучшать психологический климат на уроке.

Данная технология позволяет *ученику*:

- Научиться соотносить свои действия с планируемыми результатами;
- Осуществлять контроль своей деятельности;
- Вносить коррективы в работу
- **Адекватно оценивать свои достижения.**

Для того, чтобы продуктивно использовать «Карты самооценивания» необходимо:

1. Подготавливать учащихся к работе с картами;
2. Концентрировать внимание учащихся на цели работы и критериях оценивания;
3. Проводить совместный анализ самооценки обучающегося.

При проведении итогов в конце урока учащийся осознает, где он не доработал, почему не набрал полное количество баллов, начинает понимать, что «успех» или «неуспех» зависит не от удачи или таланта, а от практики, приложенных усилий, правильно выбранных приёмов работы.

При такой систематической работе у учащихся развиваются навыки самоконтроля. А ученик, который умеет планировать и оценивать свою деятельность на уроке, способен получать знания самостоятельно.

Источники:

<https://studfile.net/preview/7005600/page:3/> - Оценка результатов деятельности учащихся на уроках технологии.

<https://koncept.ru/metodicheskaya-kopilka/obmen-opytom/5857-ocenivanie-obuchayuschih-sya-na-urokah-tehnologii.html> - Оценивание деятельности обучающихся на уроках технологии.

«Оценивание выполнения практических работ на уроках химии»

*Ташлыкова М.Н., учитель химии
МБОУ г. Иркутска СОШ №71 имени Н. А. Вилкова*

Химический эксперимент занимает важное место в обучении химии.

Под экспериментом понимают наблюдение исследуемого явления при определенных условиях, позволяющих следить за ходом явления и повторять его при соблюдении этих условий. Через наблюдение и опыт учащиеся познают многообразие природы веществ, накапливают факты для сравнений, обобщений, выводов.

В практике обучения химии традиционно принято деление химического эксперимента на демонстрационный, осуществляемый учителем и ученический, выполняемый школьниками в

виде лабораторных опытов, практических работ, решение экспериментальных задач.

В процессе демонстрации учитель организует наблюдение учащихся. Это своеобразный наглядный инструктаж (правильные приемы обращения с лабораторным оборудованием, принцип действия, условия проведения опытов, ТБ).

В лабораторных опытах первоначально отрабатываются способы действий. На практических работах умения совершенствуются и нарабатывается навык, т.к. учащиеся выполняют работу самостоятельно. При экспериментальном решении задач предусматривается самостоятельное применение УУД школьников проводить химические опыты. Таким образом лабораторные опыты несут обучающую функцию, практические работы – совершенствующую, экспериментальное решение задач – контролирующую.



Сложности оценивания практических работ заключаются в том, что дети работают в группах, которые определены жеребьевкой и каждый раз разного состава. В группе может попасться отличник, который один всё сделал правильно, другие списали и по результатам я всем должна ставить 5. Раньше так и было! Критерии оценивания (на тот момент) были выполнены. Но потом было принято решение изменить систему оценивания, чтобы также можно было проследить именно выполнение практической работы с реактивами.

В связи с этим я стала пробовать применять оценочно-аналитические таблицы.

Они позволяют:

- производить оперативный контроль владения всеми учащимися тем или иным умением непосредственно на уроке;
- повысить объективность оценки результатов учебной деятельности учащихся;
- увидеть пробелы учащихся и на этой основе целенаправленную коррекционную деятельность по совершенствованию экспериментальных умений и знаний учащихся.

В начале это было сложно, я не успевала согласно критериям оценивать работу учащихся. Затем я немного упростила таблицы и для каждой лабораторной работы стала применять свои критерии, с помощью которых стало намного проще оценивать работы детей.

Например, для практической работы 8 класса по теме «Получение простых веществ: кислорода и водорода» (Приложение 1) были использованы следующие критерии, представленные в Оценочно-аналитической таблице (Приложение 2). Так как в работе 50 баллов, а у нас отметка по 5-ти бальной системе, то используется вот такой % перевода.

0-50 % - оценка 2

51-69% - оценка 3

70-84% - оценка 4

85-100% - оценка 5

Химический эксперимент пронизывает все темы школьного курса химии, способствуя раскрытию его содержания и являясь своеобразным методом обучения определить характер личных усилий учащихся; установить глубину и объем индивидуальных знаний и тд. Такие оценочно-аналитические таблицы можно использовать на всех практических работах, а также на других предметах, например, биологии и физике. Они позволяют с наибольшей точностью оценить все области освоения химического эксперимента.